



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind unele măsuri
pentru deblocarea procesului de restituire a terenurilor
către foștii proprietari**

Analizând propunerea legislativă privind unele măsuri pentru deblocarea procesului de restituire a terenurilor către foștii proprietari (b509/29.10.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/6386/13.11.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D996 din 14.11.2019

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, în sensul ca restituirea terenurilor forestiere aparținând domeniului public al statului să se realizeze numai după trecerea prealabilă a acestor terenuri în domeniul privat al statului, aceasta intervenție impunând, pe cale de consecință, și modificarea și completarea Legii nr.46/2008 - Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, prin soluțiile preconizate se urmărește deblocarea procesului de reconstituirea a dreptului de proprietate asupra terenurilor forestiere.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.m) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. În ceea ce privește soluțiile legislative preconizate, semnalăm următoarele aspecte:

a) raportat la dispoziția *de lege lata* a **art.6 alin.(5) din Legea nr.165/2013**, cu modificările și completările ulterioare - potrivit căruia **Agencia Domeniilor Statului** este cea care, împreună cu Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, demarează procedurile legale necesare în vederea trecerii terenurilor agricole și forestiere din proprietatea publică a statului în proprietatea privată a acestuia - în **textul propus pentru tezele I și a II-a ale acestui alineat**, Agenția Domeniilor Statului este înlocuită de **Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**, în cazul terenurilor agricole, respectiv de „**Ministerul Apelor și Pădurilor**”, în cazul terenurilor forestiere, fără să se reglementeze, sub forma unei **norme tranzitorii**, situația procedurilor legale aflate în derulare, care au fost demarate de Agenția Domeniilor Statului.

Prin urmare, este necesară completarea propunerii legislative în conformitate cu prevederile art.54 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu un articol de sine stătător, marcat ca art.III, în care să se stabilească dacă procedurile respective continuă sub imperiul Legii nr.165/2013 înainte ca aceasta să fie modificată astfel cum se preconizează sau, dimpotrivă, intră sub incidența acestei legi modificate, având în vedere că, în cazul terenurilor forestiere, potrivit textului propus, trecerea în domeniul privat al statului se realizează doar dacă aceste terenuri s-au aflat în „proprietatea statului” până în anul 1948;

b) referitor la soluția preconizată în textul propus pentru **art.13 alin.(1) teza a III-a din Legea nr.165/2013**, cu modificările și completările ulterioare, și anume aceea ca, în cazul terenurilor forestiere enumerate, restituirea să se facă direct, fără trecerea în proprietatea privată a statului, precizăm că, în Decizia nr.395 din 13 iunie 2017, Curtea Constituțională *“constată că prevederile art.13 alin.(1) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod*

abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în măsura în care restituirea terenurilor forestiere aparținând domeniului public al statului se realizează numai după trecerea prealabilă a acestor terenuri în domeniul privat al statului, în condițiile legii“.

Menționăm că, potrivit art.13 alin.(1) în vigoare, care a făcut obiectul excepției de neconstituționalitate, „În situația în care restituirea terenurilor forestiere pe vechile amplasamente nu este posibilă, reconstituirea dreptului de proprietate se face pe alte amplasamente de pe raza unității administrativ-teritoriale, **chiar dacă acestea s-au aflat în proprietatea statului român înainte de anul 1948, au intrat ulterior în proprietatea statului sau au fost incluse în amenajamente silvice după această dată”.**

Întrucât, în vederea restituirii terenurilor forestiere, instanța de contencios constituțional stabilește drept condiție trecerea prealabilă a acestora în proprietatea privată a statului, **fără a distinge între cele trei ipoteze** pe care le conține textul analizat, soluția propusă este susceptibilă a fi contrară Deciziei Curții Constituționale menționate mai sus.

3. Sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, reținem următoarele:

a) având în vedere că soluțiile propuse constau în intervenții legislative asupra a două acte normative, pentru exprimarea riguroasă a obiectului reglementării, propunem reformularea **titlului**, astfel:

„Lege pentru modificarea Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.46/2008 - Codul silvic”;

b) la **art.I pct.1**, pentru respectarea uzanței normative, **partea dispozitivă** se va redacta astfel:

„1. Alineatul (5) al articolului 6 va avea următorul cuprins:”.

După același model se va redacta și **partea dispozitivă a pct.2.**

Referitor la textul propus pentru **art.6 alin.(5) teza I**, pentru utilizarea în mod corect a terminologiei, este necesară înlocuirea sintagmei „a Comisiei Județene de Fond Funciar a Municipiului București” cu sintagma „a Comisiei de Fond Funciar a Municipiului București”.

Reiterăm această observație și pentru **teza a III-a**.

La **tezele a II-a și a III-a**, semnalăm că denumirea corectă a ministerului la care se face referire este „Ministerul **Mediului, Apelor și Pădurilor**”.

La aceleași teze, pentru rigoarea redactării, sintagma „Autoritatea Națională pentru Restituire a Proprietăților” se va reda sub forma „Autoritatea Națională pentru **Restituirea Proprietăților**”.

La **teza a II-a**, semnalăm că expresia „proprietatea statului” este neclară, întrucât nu se precizează forma de proprietate (publică sau privată). Întrucât textul face vorbire despre trecerea terenurilor forestiere din domeniul **public** al statului în domeniul privat al acestuia, rezultă că este avută în vedere proprietatea **publică** a statului, ceea ce trebuie însă menționat în mod expres.

Formulăm această observație și pentru textul propus, la **pct.2**, pentru **art.13 alin.(1) teza a II-a**, unde sintagma „proprietatea Statului Român” se va înlocui cu sintagma „proprietatea **publică** a statului”, precum și pentru **teza a III-a** a aceluiași alineat.

Teza a III-a a alin.(5) al art.6 are o formulare ambiguă, motiv pentru care propunem revederea sa, ținând seama inclusiv de faptul că textul face referire la o hotărâre a Guvernului, fără ca anterior să existe o normă care să prevadă adoptarea acesteia.

La **teza a IV-a**, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, este necesară înlocuirea sintagmei „Datele de identificare ale terenurilor” cu sintagma „Datele de identificare **a** terenurilor”.

Totodată, cuvintele „necesare” și „actual” sunt inutile, motiv pentru care propunem eliminarea acestora;

c) la **pct.2**, având în vedere că nu se intervine asupra întregului art.13, marcajul „Art.13” din debutul textului propus pentru alin.(1) se va elimina.

La textul propus pentru **art.13 alin.(1) teza a II-a**, pentru rigoarea redactării, expresia „art.6, alin.5” se va reda sub forma „art.6 alin.(5)”.

La **teza a III-a**, pentru acoperirea tuturor situațiilor posibile, propunem inserarea sintagmei „respectiv de către Comisia de Fond Funciar a Municipiului București”, după sintagma „comisiile locale și județene de fond funciar”;

d) la **art.II pct.1 partea dispozitivă**, pentru rigoarea redactării, sintagma „litera e)” se va reda în forma abreviată „**lit.e)**”;

e) la **art.II pct.2**, pentru respectarea uzanței normative, propunem ca **partea dispozitivă** să fie reformulată, astfel:

„2. Alineatul (1) al articolului 11 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La textul propus pentru **art.11 alin.(1)**, având în vedere faptul că, prin Hotărârea Guvernului nr.318/2015, a fost înființat Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Silvicultură „Marin Drăcea”, prin reorganizarea Institutului de Cercetări și Amenajări Silvice - ICAS București, este necesară eliminarea sintagmei „Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice, care se reorganizează în”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș  ILIESCU

București

Nr. 984 / 6. 12. 2019

H.G. nr. 318/2015

M. Of. nr. 351/21 mai 2015

Hotărâre privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Silvicultură "Marin Drăcea", ca institut național de cercetare-dezvoltare

984

Lege - Codul silvic

| | | | |
|-------------------------------|---|-----------------------------|---|
| 1 republicare cu renumerotare | Lege - Codul silvic | M. Of. nr. 611/12 aug. 2015 | |
| 2 modificări prin | L. nr. 227/2015 Lege privind Codul fiscal | M. Of. nr. 688/10 sep. 2015 | <i>abrogă la 1 ianuarie 2016 art. 130</i> |
| 3 modificări prin | L. nr. 232/2016 Lege privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative | M. Of. nr. 972/5 dec. 2016 | <i>modifică art. 36 alin. (1); introduce alin. (5) la art. 36</i> |
| 4 modificări prin | L. nr. 175/2017 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 - Codul silvic, precum și pentru modificarea art. 5 alin. (2) din Legea nr. 192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere și a lucrărilor de corectare a torenților din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora | M. Of. nr. 569/18 iul. 2017 | <i>modifică art. 2 alin. (2) lit. e), art. 4, art. 6 alin. (2), art. 14 alin. (4) și (5), art. 16, art. 18 partea introductivă, art. 20 alin. (3), art. 23 alin. (1), art. 30 alin. (1), art. 32 alin. (1), art. 37 alin. (1) lit. e), art. 59 alin. (6), art. 62 alin. (3), art. 73, art. 90 alin. (2), art. 97 alin. (1) lit. a), art. 98, art. 105 alin. (2), art. 107 partea introductivă a alin. (1), art. 120 alin. (5), anexa;</i> <i>introduce art. 12_1, alin. (2_1)-(2_4) la art. 21, alin. (3) la art. 23, alin. (2_1) la art. 51, lit. c) la art. 59 alin. (3), alin. (5_1)-(5_9) la art. 59, alin. (6_1)-(6_3) la art. 59, alin. (4_1)-(4_3) la art. 62, alin. (3) la art. 68, alin. (4) la art. 95, lit. a_1) și a_2) la art. 97 alin. (1), alin. (2_1) și (2_2) la art. 105, alin. (4) la art. 105; art. 107_1, art. 133, anexa nr. 2;</i> <i>abrogă art. 11 alin. (3) lit. b)</i> |
| 5 completat prin | L. nr. 112/2018 Lege pentru completarea art. 36 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic | M. Of. nr. 426/18 mai 2018 | <i>introduce alin. (6) și (7) la art. 36</i> |
| 6 modificări prin | L. nr. 230/2018 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 - Codul silvic | M. Of. nr. 693/8 aug. 2018 | <i>modifică art. 16 alin. (4) și (10), art. 37 alin. (1) lit. b), art. 59 alin. (5_1), alin. (5_2) lit. a) și b) și alin. (5_5) și modifică anexa nr. 2;</i> <i>introduce alin. (16) la art. 16;</i> <i>abrogă art. 59 alin. (5_4)</i> |

Lege privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

- 1 promulgată prin D. nr. 479/2013 M. Of. nr. 278/17 mai 2013
 Decret pentru promulgarea Legii privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
- 2 modificări prin L. nr. 368/2013 M. Of. nr. 819/21 dec. 2013
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
modifică art. 1 alin. (2), art. 5 alin. (2), art. 12 alin. (1) și (2), art. 17 alin. (4) și (5), art. 19 lit. a), art. 32 alin. (1); introduce pct. 8 la art. 3, alin. (6_1) la art. 21
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 115/2013 M. Of. nr. 835/24 dec. 2013
 Ordonanță de urgență pentru instituirea unui nou termen în care să se finalizeze situația prevăzută la art. 6 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și pentru prorogarea unor termene și pentru modificarea și completarea art. 45 din aceeași lege
prorogă termenul prevăzut la art. 10 alin. (1) până la 1 septembrie 2014; termenul prevăzut la art. 20 alin. (4) se prorogă până la data de 1 ianuarie 2015
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 65/2015 M. Of. nr. 226/2 apr. 2015
- 4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 88/2014 M. Of. nr. 281/16 apr. 2014
 Decizia nr. 88 din 27 februarie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 33 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
dispozițiile art. 4 teza a doua sunt constituționale în măsura în care termenele prevăzute la art. 33 din aceeași lege nu se aplică și cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a legii.
- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 210/2014 M. Of. nr. 418/5 iun. 2014
 Decizia nr. 210 din 8 aprilie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013
dispozițiile art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 1 alin. (2) în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 sunt neconstituționale.
- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 269/2014 M. Of. nr. 513/9 iul. 2014
 Decizia nr. 269 din 7 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 teza a doua raportate la art. 7 alin. (1), art. 11 alin. (1) și (2), art. 16, art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (6) și (8), art. 31 alin. (5), art. 34 alin. (1), art. 35 alin. (2) și art. 50 lit. b) teza întâi din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
prevederile art. 4 teza a doua sunt constituționale în măsura în care termenele prevăzute la art. 34 alin. (1) din aceeași lege nu se aplică și cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a legii

- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 686/2014 M. Of. nr. 68/27 ian. 2015
 Decizia nr. 686 din 26 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (5), (8) și (9), precum și a celor ale art. 4 teza întâi raportate la cele ale art. 22, art. 23, art. 35 alin. (1) și (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
constată că dispozițiile art. 17 alin. (1) lit. a) și art. 21 alin. (5) și (8) sunt constituționale în măsura în care nu se aplică deciziilor/dispozițiilor entităților investite cu soluționarea notificărilor, emise în executarea unor hotărâri judecătorești prin care instanțele s-au pronunțat irevocabil/definitiv asupra calității de persoane îndreptățite și asupra întinderii dreptului de proprietate.
- 8 modificări prin L. nr. 65/2015 M. Of. nr. 226/2 apr. 2015
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2013 pentru instituirea unui nou termen în care să se finalizeze situația prevăzută la art. 6 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și pentru prorogarea unor termene
*modifică art. 45 alin. (4) și (6);
 introduce alin. (6_1)-(6_4) la art. 45;
 abrogă art. 45 alin. (5);
 prorogă termenul de la art. 20 alin. (4) până la 1 mai 2015*
- 9 completat prin O.U.G. nr. 21/2015 M. Of. nr. 468/29 iun. 2015
 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, a art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/1999 privind restituirea unor bunuri imobile care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România, precum și alte măsuri în domeniul restituirii proprietăților
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 103/2016 M. Of. nr. 394/24 mai 2016
introduce art. 15_1, alin. (6_2) la art. 21
- 10 completat prin L. nr. 168/2015 M. Of. nr. 473/30 iun. 2015
 Lege pentru completarea art. 6 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
introduce alin. (6) la art. 6
- 11 modificări prin O.U.G. nr. 66/2015 M. Of. nr. 986/31 dec. 2015
 Ordonanță de urgență privind prorogarea termenelor prevăzute la art. 11 alin. (1), art. 20 alin. (5) și art. 27 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
 respinsă prin L. nr. 149/2017 M. Of. nr. 500/30 iun. 2017
Termenele prevăzute la art. 11 alin. (1), art. 20 alin. (5) și art. 27 alin. (1) se prorogă până la data de 1 ianuarie 2017
- 12 modificări prin L. nr. 103/2016 M. Of. nr. 394/24 mai 2016
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, precum și a art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România
*modifică art. 31 alin. (2) și art. 33 alin. (4);
 introduce alin. (5_1) și (5_2) la art. 6, art. 15_1, alin. (6_2) la art. 21, alin. (10) la art. 21, alin. (2_1) la art. 31, alin. (4) și (5) la art. 34, lit. i) la art. 36*

- 13 modificări prin O.U.G. nr. 98/2016 M. Of. nr. 1030/21 dec. 2016 *modifică art. 6 alin. (5) și (5_1), art. 10 alin. (1) și art. 34 alin. (5) lit. b);*
- Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- introduce alin. (5_3) la art. 6;*
- prorogă termenele prev. la art. 11 alin. (1) și art. 20 alin. (5) până la data de 1 ian. 2018*
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 111/2017 M. Of. nr. 399/26 mai 2017
- 14 modificări prin L. nr. 251/2016 M. Of. nr. 1055/28 dec. 2016 *modifică art. 31 alin. (2_1);*
- Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
- introduce alin. (2_1) la art. 41;*
- abrogă art. 41 alin. (2) la data de 1 ianuarie 2017*
- 15 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 44/2017 M. Of. nr. 211/28 mar. 2017 *art. 7 alin. (1) și art. 11 alin. (1)*
- Decizia nr. 44 din 31 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
- 16 modificări prin D.C.C. nr. 44/2017 M. Of. nr. 211/28 mar. 2017 *suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 7 alin. (1) și art. 11 alin. (1) (termenul se împlinește la 12 mai 2017) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
- Decizia nr. 44 din 31 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
- 17 modificări prin L. nr. 111/2017 M. Of. nr. 399/26 mai 2017 *modifică art. 6 alin. (5_3), art. 10 alin. (1), art. 21 alin. (6) și art. 31;*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor
- introduce alin. (3_1) și (3_2) la art. 32 și lit. d) la art. 34 alin. (5);*
- abrogă art. 7, art. 11, art. 17 alin. (1) lit. c), art. 20 și art. 27-30*
- 18 modificări prin L. nr. 149/2017 M. Of. nr. 500/30 iun. 2017 *respinge O.U.G. nr. 66/2015*
- Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2015 privind prorogarea termenelor prevăzute la art. 11 alin. (1), art. 20 alin. (5) și art. 27 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

- 19 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 395/2017 M. Of. nr. 574/18 iul. 2017
Decizia nr. 395 din 13 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 13 alin. (1) și (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
- constată că prevederile art. 13 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în măsura în care restituirea terenurilor forestiere aparținând domeniului public al statului se realizează numai după trecerea prealabilă a acestor terenuri în domeniul privat al statului, în condițiile legii.*
- 20 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 671/2017 M. Of. nr. 1015/21 dec. 2017
Decizia nr. 671 din 24 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (4) și art. 41 alin. (5) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
- sintagma „numai după epuizarea suprafețelor de teren agricol afectate restituirii în natură identificate la nivel local” din cuprinsul art. 21 alin. (4)*
- 21 completat prin L. nr. 212/2018 M. Of. nr. 658/30 iul. 2018
Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative
- introduce alin. (1_1) la art. 35*
- 22 modificări prin L. nr. 111/2019 M. Of. nr. 418/28 mai 2019
Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
- modifică art. 35 alin. (1)*